



PLOMO TÓXICO

LOS LEGISLADORES DE PA DEBEN ACTUAR PARA PROTEGER A LOS NIÑOS DEL CONDADO DE LACKAWANNA

¿SABÍA QUE...?

- El envenenamiento por plomo puede causar daño cerebral permanente en niños, especialmente en bebés y niños menores de seis años. El plomo puede provocar problemas de aprendizaje, comportamiento, habla y audición, que a veces requieren servicios de educación especial, y es un factor de riesgo de conducta delictiva.^{1,2}
- Cada dólar que se invierte en eliminar los riesgos de la pintura con plomo en las casas y apartamentos de los niños se obtienen beneficios equivalentes a \$17 - \$221 en salud, mayor coeficiente intelectual, ingresos más elevados durante la vida, recaudación de impuestos, reducción del gasto en educación especial y menor actividad delictiva.³

¿CUÁL ES EL PANORAMA DE LA CRISIS DE ENVENENAMIENTO POR PLOMO EN EL CONDADO DE LACKAWANNA?

- El condado de Lackawanna tiene la **11TH CIFRA MÁS ALTA DE NIÑOS ENVENENADOS** de todos los condados de PA.⁴
- MÁS DE 150 NIÑOS SE ENVENENAN CADA AÑO⁵**, lo suficiente para llenar 9 aulas de preescolar.
- COMO SOLO AL 13% DE LOS NIÑOS SE LOS SOMETE AL ESTUDIO DE DETECCIÓN** de plomo⁶, es probable que haya más envenenamientos.
- Los niños del condado de Lackawanna **SE ENVENENAN A UN RITMO 2.5 VECES MAYOR QUE LOS NIÑOS ENVENENADOS EN FLINT, MICHIGAN**, en el punto álgido de la crisis de la ciudad.^{7,8}
- LOS PELIGROS RELACIONADOS CON LAS PINTURAS CON PLOMO EN LAS CASAS DE LOS NIÑOS SON LA PRINCIPAL FUENTE DE ENVENENAMIENTO POR PLOMO.** La pintura con plomo no se prohibió para uso residencial hasta 1978, y el 77% de las propiedades residenciales del condado de Lackawanna se construyeron antes de 1980.⁹
- Los niños negros e hispanos se ven desproporcionadamente afectados por el envenenamiento porque es más probable que vivan en propiedades más viejas que tengan pintura con plomo deteriorada. En el condado de Lackawanna, **EL ENVENENAMIENTO AFECTA 3 VECES MÁS A LOS NIÑOS NEGROS QUE A LOS NIÑOS BLANCOS.**¹⁰

LLAMADA A LA ACCIÓN

EL ENVENENAMIENTO POR PLOMO EN LA INFANCIA ES 100% PREVENIBLE, principalmente eliminando los riesgos que presenta la pintura con plomo en las casas. Los pequeños del condado de Lackawanna necesitan protección contra el plomo tóxico.

EXIJA A SU LEGISLADOR ESTATAL:

- FINANCIAR LA ELIMINACIÓN DE LA PINTURA CON PLOMO DE LAS CASAS DE LOS NIÑOS.**
- GARANTIZAR QUE CADA NIÑO DE PA SE SOMETA A UNA PRUEBA DE DETECCIÓN DE PLOMO SEGÚN LOS REQUISITOS DE LOS CENTROS PARA EL CONTROL DE ENFERMEDADES**

KEVIN ES UN INQUIETO NIÑO DE 5 AÑOS

que está empezando el kínder, Sarah es su hermana de 2 años y John, de apenas 1 año, es el más pequeño de la familia. Su mamá Denise notó que Sarah no progresaba al mismo ritmo que Kevin cuando tenía su edad. Estaba tardando más en aprender a hablar y parecía incapaz de prestar atención cuando leían libros juntos. Denise llevó a Sarah al médico, que reconoció estos síntomas como retrasos en el desarrollo. Como la familia estaba cubierta por Medicaid, que exige que se les hagan pruebas de plomo en sangre a todos los niños de uno y dos años, se les hizo una prueba de plomo a Sarah y a John, y también se le hizo otra a Kevin. Los tres niños tenían niveles elevados de plomo, y el de Sarah era particularmente alto (19 ug/dL), casi cuatro veces más alto que el umbral de envenenamiento establecidos por los CDC. Su pediatra se contactó con el plan de salud de Medicaid para que enviaran un equipo de inspección de plomo a fin de evaluar la casa de la familia, que Denise describió como de más de 50 años, en mal estado, con agujeros en el techo y pintura descascarada por dentro y por fuera. No hay medicamentos para curar a los hijos de Denise ni para revertir el daño causado. El "tratamiento" número uno para Sarah y sus hermanos es dejar de estar expuestos a los riesgos del plomo y eliminar el plomo tóxico de su casa.

El proyecto para eliminar el plomo (Lead-Free Promise Project) forma parte de Thriving PA: <https://thrivingpa.org/>



LEADFEEPA.ORG



@PALEADFREE



@PALEADFREE



@PALEADFREE

¹ Pennsylvania Department of Public Health, (2022). 2020 Childhood Lead Surveillance Annual Report. <https://www.health.pa.gov/topics/Documents/Environmental%20Health/2020%20Childhood%20Lead%20Surveillance%20Annual%20Report.pdf>

² Pennsylvania Department of Public Health, (2022). 2020 Childhood Lead Surveillance Annual Report. <https://www.health.pa.gov/topics/Documents/Environmental%20Health/2020%20Childhood%20Lead%20Surveillance%20Annual%20Report.pdf>

³ S. Frostenson. (February 3, 2016). 18 cities in Pennsylvania reported higher levels of lead exposure than Flint. Vox. <https://www.vox.com/2016/2/3/10904120/lead-exposure-flint-pennsylvania>

⁴ Pennsylvania Department of Public Health, (2022). 2020 Childhood Lead Surveillance Annual Report. <https://www.health.pa.gov/topics/Documents/Environmental%20Health/2020%20Childhood%20Lead%20Surveillance%20Annual%20Report.pdf>

⁵ US Census.

⁶ S. Frostenson. (February 3, 2016). 18 cities in Pennsylvania reported higher levels of lead exposure than Flint. Vox. <https://www.vox.com/2016/2/3/10904120/lead-exposure-flint-pennsylvania>

⁷ S. Frostenson. (February 3, 2016). 18 cities in Pennsylvania reported higher levels of lead exposure than Flint. Vox. <https://www.vox.com/2016/2/3/10904120/lead-exposure-flint-pennsylvania>

⁸ Pennsylvania Department of Public Health, (2022). 2020 Childhood Lead Surveillance Annual Report. <https://www.health.pa.gov/topics/Documents/Environmental%20Health/2020%20Childhood%20Lead%20Surveillance%20Annual%20Report.pdf>

⁹ US Census.

¹⁰ Pennsylvania Department of Public Health, (2022). 2020 Childhood Lead Surveillance Annual Report. <https://www.health.pa.gov/topics/Documents/Environmental%20Health/2020%20Childhood%20Lead%20Surveillance%20Annual%20Report.pdf>